

**Справка
по результатам мониторинга предметных результатов обучающихся
5-12-х классов**

КОУ «Сургутская школа с профессиональной подготовкой»

В соответствии с годовым учебным планом КОУ «Сургутская школа с профессиональной» на 2019-2020 учебный год с 23 мая по 30 мая 2020 года проводилась проверка оформления мониторингов предметных результатов обучающихся 5-12-х классов.

Цель проверки: отследить динамику предметных результатов обучающихся 5-12-х классов.

Проверку осуществляли: зам. директора по УР – Казиева О.В., руководитель МО учителей-предметников – Алексеева С.Г.

Анализ проверки показал, что в 5-9 классах учителями – предметниками ведется мониторинг предметных результатов в соответствии с требованиями программ специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида под ред. В. В. Воронковой.

Предметные результаты оцениваются баллами:

- 0 – не владеет навыками;
- 1 – владеет навыками частично;
- 2 – работает с помощью учителя;
- 3 – работает в основном самостоятельно.

Учителя-предметники применяют такие методы, как: анализ устных, письменных ответов, результаты стартовых, промежуточных и итоговых контрольных работ, тестирование, наблюдение и т.д.

Подсчитывается среднее арифметическое значение (САЗ), которое показывает, на каком уровне знаний и умений находится каждый обучающийся:

- 0 – 0,7 – низкий уровень;
- 0,8 – 1,4 – ниже среднего;
- 1,5 – 2,2 – средний уровень;
- 2,3 – 3,0 – оптимальный уровень.

Предметные результаты обучающихся 10 – 12 классов фиксируется на начало года, I полугодие, II полугодие в таблице «Результаты мониторинга», которая наглядно показывает динамику роста (спада) качества ЗУН. Результаты мониторинга дают возможность вовремя проанализировать положение дел, принять конкретные меры и выправить ситуацию.

Все мониторинги обрабатываются и составляется сводная таблица, позволяющая отследить динамику овладения знаниями и умениями, обучающимися 5 – 9 классов и 10-12 классов по дисциплинам.

По результатам данных мониторингов на конец первого и второго полугодия прослеживается следующая картина:

Предмет	Класс, учитель	Конец I полугодия	Конец II полугодия	Вывод
Письмо и развитие речи	5 Мусасва А.Н.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Показатели остались на прежнем уровне
		Ниже среднего – 27%	Ниже среднего – 27%	
		Средний – 73%	Средний – 73%	
		Оптимальный –	Оптимальный –	
	6 кл. Саламатина М.В.	Низкий уровень -	Низкий уровень - 0	Произошло улучшение показателей: уменьшилось количество обучающихся, имеющих средний уровень на 16%; увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 16%.
		Ниже среднего – 0	Ниже среднего – 0	
		Средний - 58%	Средний - 42%	
		Оптимальный – 42%	Оптимальный – 58%	
	7а кл. Мусаева А.Н.	Низкий уровень-	Низкий уровень-	Показатели остались на прежнем уровне
		Ниже среднего –	Ниже среднего –	
		Средний – 100%	Средний – 100%	
		Оптимальный –	Оптимальный –	
7б кл. Мусаева А.Н.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Показатели остались на прежнем уровне	
	Ниже среднего –	Ниже среднего –		

		33%	22%	обучающихся с уровнем ниже среднего на 11%.
		Средний – 44%	Средний – 55%	
		Оптимальный – 23%	Оптимальный – 23%	
	Писановская И.В. 9 кл.	Низкий уровень - 9%	Низкий уровень - 9%	Показатели остались на прежнем уровне
		Ниже среднего – 27%	Ниже среднего – 27%	
		Средний – 55%	Средний – 55%	
		Оптимальный – 9%	Оптимальный – 9%	
История Отечества	Смирнова В.В. 7а кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 11%.
		Ниже среднего –	Ниже среднего –	
		Средний – 67%	Средний – 56%	
		Оптимальный – 33%	Оптимальный – 44%	
	Смирнова В.В. 7б кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 7%.
		Ниже среднего –	Ниже среднего –	
		Средний – 67%	Средний – 60%	
		Оптимальный – 33%	Оптимальный – 40%	
	Смирнова В.В. 8а кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 2%.
		Ниже среднего –	Ниже среднего –	
		Средний – 50%	Средний – 48%	
		Оптимальный – 50%	Оптимальный – 52%	
	Смирнова В.В. 8б кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 11%.
		Ниже среднего – 11%	Ниже среднего – 11%	
		Средний – 67%	Средний – 56%	
		Оптимальный – 22%	Оптимальный – 33%	
	Смирнова В.В. 9 кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: уменьшилось количество обучающихся с уровнем ниже среднего на 9%.
		Ниже среднего – 18%	Ниже среднего – 9%	
		Средний – 55%	Средний – 64%	
		Оптимальный – 27%	Оптимальный – 27%	
Природоведение, биология	Туйгунова Н.Р. 5 кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: нет обучающихся, имеющих уровень ниже среднего; увеличилось количество обучающихся оптимального уровня на 8%;
		Ниже среднего – 8%	Ниже среднего –	
		Средний – 58%	Средний – 58%	
		Оптимальный – 34%	Оптимальный – 42%	
	Туйгунова Н.Р. 6 кл.	Низкий уровень -	Низкий уровень -	Произошло <i>улучшение</i> показателей: нет обучающихся, имеющих уровень ниже среднего; увеличилось количество обучающихся оптимального уровня на 8%;
		Ниже среднего – 8%	Ниже среднего –	
		Средний – 67%	Средний – 67%	
		Оптимальный – 25%	Оптимальный – 33%	

**Мониторинг успеваемости обучающихся
по математике 10-12 классы**

Класс	Учитель	Обученность		Вывод
		Конец I полугодия	Конец II полугодия	
10а	Валах Е.В.	56	77	Произошло улучшение показателей: 21 %
10б	Валах Е.В.	70	83	Произошло улучшение показателей: 13 %
11а	Валах Е.В.	56	74	Произошло улучшение показателей: 18 %
11б	Валах Е.В.	65	74	Произошло улучшение показателей: 9 %
12	Валах Е.В.	60	68	Произошло улучшение показателей: 8 %
Итого		61	75	Произошло улучшение показателей: 14 %

В результате проведения сравнительного мониторинга ЗУН обучающихся по предметам: математика, письмо и развитие речи, чтение и развитие речи, история, природоведение и биология, социально-бытовой ориентировкой были выявлены следующие **результаты:**

значительно улучшились показатели мониторинга по **математике:** в 8а классе увеличилось количество обучающихся со средним уровнем на 15%, в 8б классе со средним уровнем на 11% обучающихся (учитель Писановская И.В.) *увеличилось количество обучающихся* в 6 классе со средним уровнем на 33%, в 7а классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем - на 23%, в 7б классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем - на 20% (учитель Альчикова О.Б.);

по письму и развитию речи в 5 классе показатели остались на прежнем уровне (учитель Мусаева А.Н.), в 6 классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 16%, в 8б классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 23% (учитель Саламатина М.В.); в 8а классе увеличилось количество обучающихся со средним уровнем на 11% (учитель Файфер И.Н.);

по чтению и развитию речи в 8а классе увеличилось количество обучающихся оптимальным уровнем на 16%, в 8б классе увеличилось количество обучающихся оптимальным уровнем на 12% (учитель Саламатина М.В.), в 9 классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 8% (учитель Файфер И.Н.);

по истории Отечества вырос *показатель оптимального уровня:* в 7а и в 8б классе на 11%, уменьшилось количество обучающихся с уровнем ниже среднего на 9% в 9 классе (учитель Смирнова В.В.);

по биологии вырос *показатель оптимального уровня* в 5 классе на 8%, в 6 классе на 8%, в 7а классе на 20%, в 7б классе на 7%, в 8а классе на 13%, в 8б классе на 11%, в 9 классе на 9% (учитель Туйгунова Н.Р.);

по социально-бытовой ориентировке значительно улучшились показатели мониторинга: вырос *показатель оптимального уровня* в 7а классе на 20%, в 7б классе на 33%, в 8а классе на 50%, в 8б классе на 44%, в 9 классе на 64% (учитель Мумбер – Образцова Е.С.).

В результате проведения сравнительного мониторинга ЗУН обучающихся 10-12 классов по предметам: математика и русский язык были выявлены следующие результаты: в целом увеличился показатель обученности по русскому языку на 6%; по математике произошло увеличение обученности на 14%.

Данные положительные результаты были получены вследствие следующего:

Учителя стали активнее использовать современные образовательные технологии (информационно-коммуникативные, здоровьесберегающие, игровые); путем организации дифференцированного и индивидуального обучения; стабильности и высокому профессионализму учителей.

Вместе с тем были вскрыты следующие существенные недостатки:

1. На *прежнем уровне* остались показатели *письму и развитию речи* 5 класс, 7а класс, 7б класс (учитель Мусаева А.Н.), по *чтению и развитию речи* в 5, 7а, 7б классах (учитель Мусаева А.Н.), по математике в 5 классе, 9 классе (учитель Писановская И.В.).

2. Учителя не всегда вовремя сдают результаты мониторингов, что затрудняет проведение сравнительного анализа результатов.

Указанные недостатки могут быть следствием следующих причин:

1. Недостаточной работы со слабоуспевающими и часто болеющими обучающимися.
2. Большая загруженность учителей.

Задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Учителям-предметникам продолжать работу над повышением качества и обученности учащихся.
2. Продолжать работу со слабоуспевающими обучающимися

Заместитель директора по УР



Казиева О.В.

Руководитель МО
учителей-предметников



Алексеева С.Г.

Справка
по результатам мониторинга предметных результатов обучающихся
6-12-х классов

КОУ «Сургутская школа с профессиональной подготовкой»

В соответствии с годовым учебным планом КОУ «Сургутская школа с профессиональной» на 2020 – 2021 учебный год с 24 мая по 31 мая 2021 года проводилась проверка оформления мониторингов предметных результатов обучающихся 6-12-х классов.

Цель проверки: отследить динамику предметных результатов, обучающихся 6-12-х классов.

Проверку осуществляли: зам. директора по УР – Казиева О.В., руководитель МО учителей-предметников – Алексеева С.Г.

Анализ проверки показал, что в 6-9 классах учителями – предметниками ведется мониторинг предметных результатов в соответствии с требованиями программ специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида под ред. В. В. Воронковой.

Предметные результаты оцениваются баллами:

- 0 – не владеет навыками;
- 1 – владеет навыками частично;
- 2 – работает с помощью учителя;
- 3 – работает в основном самостоятельно.

Учителя-предметники применяют такие методы, как: анализ устных, письменных ответов, результаты стартовых, промежуточных и итоговых контрольных работ, тестирование, наблюдение и т.д.

Подсчитывается среднее арифметическое значение (САЗ), которое показывает, на каком уровне знаний и умений находится каждый обучающийся:

- 0 – 0,7 – низкий уровень;
- 0,8 – 1,4 – ниже среднего;
- 1,5 – 2,2 – средний уровень;
- 2,3 – 3,0 – оптимальный уровень.

Предметные результаты обучающихся 10 – 12 классов фиксируется на начало года, I полугодие, II полугодие в таблице «Результаты мониторинга», которая наглядно показывает динамику роста (спада) качества ЗУН. Результаты мониторинга дают возможность вовремя проанализировать положение дел, принять конкретные меры и выправить ситуацию.

Все мониторинги обрабатываются и составляется сводная таблица, позволяющая отследить динамику овладения знаниями и умениями, обучающимися 6 – 9 классов и 10-12 классов по дисциплинам.

По результатам данных мониторингов на конец первого, II полугодия прослеживается следующая картина:

Предмет	Класс, учитель	Конец I полугодия	Конец II полугодия	Вывод
Письмо и развитие речи	6 кл. Смирнова Л.А.	Низкий уровень – 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: уменьшилось количество обучающихся,
		Ниже среднего – 10%	Ниже среднего – 8%	
		Средний – 64%	Средний – 42%	
		Оптимальный – 26%	Оптимальный – 50%	

		Оптимальный – 22%	Оптимальный – 22%	обучающихся с низким уровнем на 22%; увеличилось количество обучающихся со средним уровнем на 22%
История Отечества	Смирнова В.В. 7 кл.	Низкий уровень - 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло <i>улучшение</i> показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 10%
		Ниже среднего – 0%	Ниже среднего – 0%	
		Средний – 66%	Средний – 58%	
		Оптимальный – 34 %	Оптимальный – 42%	
	Смирнова В.В. 8а кл.	Низкий уровень - 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 11%
		Ниже среднего – 11%	Ниже среднего – 12%	
		Средний – 56%	Средний – 44%	
		Оптимальный – 33%	Оптимальный – 44%	
	Смирнова В.В. 8б кл.	Низкий уровень - 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 10%
		Ниже среднего – 10%	Ниже среднего – 10%	
		Средний – 60%	Средний – 50%	
		Оптимальный – 30%	Оптимальный – 40%	
Смирнова В.В. 9а кл.	Низкий уровень - 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 12%	
	Ниже среднего – 0%	Ниже среднего – 0%		
	Средний – 62%	Средний – 50%		
	Оптимальный – 38%	Оптимальный – 50%		
Смирнова В.В. 9б кл.	Низкий уровень – 0%	Низкий уровень – 0%	Произошло улучшение показателей: уменьшилось количество обучающихся с уровнем ниже среднего на 11%;	
	Ниже среднего – 22%	Ниже среднего – 11%		
	Средний – 56%	Средний – 67%		
	Оптимальный – 22%	Оптимальный – 22%		
География, биология	Туйгунова Н.Р. 6 кл.	Низкий уровень - 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 16%.
		Ниже среднего – 0%	Ниже среднего – 0%	
		Средний – 80%	Средний – 64%	
		Оптимальный – 20%	Оптимальный – 36%	
	Туйгунова Н.Р. 7 кл.	Низкий уровень – 0%	Низкий уровень - 0%	Произошло улучшение показателей: увеличилось количество обучающихся с
		Ниже среднего – 0%	Ниже среднего – 0%	
		Средний – 75%	Средний – 58%	
		Оптимальный – 25%	Оптимальный – 42%	

- ✓ значительно улучшились показатели мониторинга по **математике**: в 8а классе 11% обучающихся перешли со среднего уровня на оптимальный, в 8б классе 10% обучающихся со среднего уровня перешли на оптимальный уровень, в 9а классе 30% обучающихся с ниже среднего уровня перешли на средний уровень, в 9б классе 22% обучающихся с ниже среднего уровня перешли на средний (учитель Писановская И.В.) *увеличилось количество обучающихся в 6 классе с оптимальным уровнем на 27%, (учитель Прохорова Н.В.);*
- ✓ **по письму и развитию речи** в 6 классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 24%, в 8а классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 15 %, в 8б классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 29 % (учитель Смирнова Л.А.); 7 классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 17%, в 9б классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 11 % (учитель Саламатина М.В.);
- ✓ **по чтению и развитию речи в 6 классе** увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 34%, в 8а классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 17%, в 8б классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 16%(учитель Смирнова Л.А.); 7 классе увеличилось количество обучающихся с оптимальным уровнем на 17% (учитель Саламатина М.В.);
- ✓ **по истории Отечества** вырос *показатель оптимального уровня*: в 7 классе на 8%, в 8а классе на 11%, в 8б классе на 10%, 9а классе на 12% (учитель Смирнова В.В.);
- ✓ **по биологии** вырос *показатель оптимального уровня* в 6 классе на 16%, в 7 классе на 17%, в 8а классе на 11%, в 8б классе на 10%, в 9а классе на 13% (учитель Туйгунова Н.Р.);
- ✓ **по основам социальной жизни и социально-бытовой ориентировке** значительно улучшились показатели мониторинга: вырос *показатель оптимального уровня* в 6 классе на 10%, в 7 классе на 41%. 8а классе на 33%, в 8б классе на 40%, в 9а классе на 25%, в 9б классе на 44%, (учитель Луцок Е.А.).

В результате проведения сравнительного мониторинга ЗУН обучающихся 10-12 классов по предметам: математика и русский язык были выявлены следующие результаты: в целом повысился показатель обученности по математике на 14%; по русскому языку показатели остались на прежнем уровне.

Данные положительные результаты были получены вследствие следующего:

- ✓ учителя стали активнее использовать современные образовательные технологии (информационно-коммуникативные, здоровьесберегающие, игровые);
- ✓ путем организации дифференцированного и индивидуального обучения;
- ✓ стабильности и высокому профессионализму учителей.

Вместе с тем были вскрыты следующие существенные недостатки:

- ✓ На прежнем уровне остались показатели по чтению и развитию речи 9а, 9б классах (учитель Саламатина М.В.), по математике в 7 классе (учитель Прохорова Н.В.), по биологии в 9б классе (учитель Туйгунова Н.Р.)
- ✓ Учителя не всегда вовремя сдают результаты мониторингов, что затрудняет проведение сравнительного анализа результатов.

Указанные недостатки могут быть следствием следующих причин:

- ✓ Недостаточной работе со слабоуспевающими и часто болеющими обучающимися.
- ✓ Большая загруженность учителей.

Задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Учителям-предметникам продолжать работу над повышением качества и обученности учащихся.
2. Продолжать работу со слабоуспевающими обучающимися.

Заместитель директора по УР

Казиева О.В.

Руководитель МО
учителей-предметников

Алексеева С.Г.